

## **АНАЛИЗ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ЛЕКЦИЯХ ПО БИООРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ ПРИ НАЛИЧИИ ИЗДАННЫХ ТЕКСТОВ ЛЕКЦИЙ**

*Галаницкая Т.А., Гидранович Л.Г.*

Чтение лекций в высшей школе в каждый новый период накопления знаний ведет к поиску более эффективных способов передачи большого количества информации. Одним из вариантов качественной передачи информации является чтение лекций в условиях полной обеспеченности студентов печатными текстами лекций. В связи с новым подходом встаёт вопрос оценки качества восприятия учебного материала на лекции.

Традиционно оценка работы студентов на лекции осуществляется по полноте конспектирования излагаемого материала при проверке студенческих конспектов. Издание печатных текстов лекций по биоорганической химии и обеспеченность ими студенческой аудитории формирует новое отношение к лекции и, закономерно, к форме ведения конспекта. Работа студентов на лекции в новой ситуации и оценка степени восприятия ими излагаемого материала, в момент прослушивания лекции, определялись путем анализа полноты студенческих конспектов.

Анализ работы студентов на лекции по биоорганической химии проведен нами среди студентов 1 курса лечебно-профилактического факультета на одной из последних лекций, для этого было обработано 20 % конспектов. Следует отметить, что посещаемость лекций по предмету в течение года составила 97 % на обоих потоках. После обработки данных была выявлена следующая закономерность: лекцию конспектировало 75 % студентов и не конспектировало 25 %. Из тех студентов, что писали конспект, ведут его постоянно 55,4 %, эпизодически 44,6 %.

По форме записи студентами лекционного материала можно выделить несколько подходов: 5,4 % студентов делают только краткие пометки по ходу лекции, 69,6 % воспроизводят в конспекте алгоритмы написания сложных формул органических веществ и 25 % ведут записи не только алгоритмов формул, но и текстовых объяснений к ним, которые предлагает лектор. Следует отметить, что в тексте конспекта редко отмечаются ссылки, которые дает преподаватель по ходу лекции на обязательную учебную литературу или на печатный вариант лекции.

Таким образом, полученные данные показали, что лекционный материал воспринимается студентами достаточно активно и при этом происходит смещение акцентов с автоматического стенографирования к творческому соучастию в работе с преподавателем. В результате анализа выявлены невысокая информативность составленного конспекта и отсутствие направленности на работу с обязательной учебной литературой.